

# Uitspraak T 2024005/2024-75-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : **Seksuele Intimidatie**  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. E.A. Messer  
(lid) : F. Sterk  
(lid) : mr. M. Grotenhuis  
(juridisch secretaris) : mr. M. van de Glind  
Zaaknummer : **T 2024005/2024-75-01**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond

2. **Aangever**

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB)  
Gevestigd te : Zeist

3. **Aanklager** : mr. J.B. Develing

4. **De procedure**

- Op 21 juni 2023 heeft [melder], jeugdvoorzitter van voetbalvereniging [club] te [plaats], bij het ISR melding gedaan vanwege mogelijk grensoverschrijdend gedrag gepleegd door [beklaagde] (hierna: beklaagde).
- Op 28 juni 2023 heeft het ISR de KNVB geadviseerd om beklaagde een bestuurlijke ordemaatregel op te leggen. De KNVB heeft dit advies niet overgenomen omdat zij had geconstateerd dat beklaagde met ingang van 3 juli 2023 is afgemeld als lid van [club] en de KNVB.
- Bij e-mails van 18 januari 2024 en 1 februari 2024 heeft de aanklager aan beklaagde een onderzoek aangezegd.
- Na afronding van het onderzoek heeft de aanklager op 14 maart 2024 aangifte gedaan van overtreding door beklaagde van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna verder: het Tuchtreglement SI) en het Reglement Seksuele Intimidatie KNVB (hierna: het Reglement KNVB) en de (toenmalige) statuten van de KNVB.
- Beklaagde heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen en heeft naar aanleiding van de (herhaalde) oproeping voor de mondelinge behandeling, bij e-mail van 22 april 2024 aangegeven niet aanwezig te zullen zijn.

- Op 29 april 2024 heeft de mondelinge behandeling van de tuchtzaak plaatsgevonden. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: de aanklager en mr. A.J. van den Oosterkamp (casemanager bij het ISR). Als toehoorders waren aanwezig [melder] en [bestuurslid], bestuursleden van [club].
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.
- Daarna is bepaald dat binnen vier weken uitspraak zal worden gedaan.

## 5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. De aanklager heeft op 14 maart 2024 aangifte gedaan van overtreding door beklaagde van:

### Normenkader tot 2 december 2014

- De (toenmalige) statuten van de KNVB:
  - Artikel 7 sub c, te weten: Leden van de KNVB als genoemd in artikel 6 lid 1 van deze Statuten zijn verplicht de belangen van de KNVB en/of van haar organen en/of van de voetbalsport in het algemeen niet te schaden.

### Normenkader 2 december 2014 tot 1 juli 2019

- Het Reglement KNVB:
  - Artikel 3 lid 2, te weten: Onder seksuele intimidatie, zoals vermeld in lid 1 van dit artikel, zijn mede begrepen de misdrijven tegen de zeden van het Wetboek van strafrecht.
  - Artikel 4 lid 2 sub c onder iii, te weten: De begeleider onthoudt zich er van de speler te bejegenen op een wijze die de speler in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de speler door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal tijdens training(-stages), wedstrijden en reizen gereserveerd en met respect omgaan met de speler in de ruimte waarin de speler zich bevindt, zoals de kleedkamer of hotelkamer. In het kader van deze normen wordt als overtreding beschouwd: het zich onnodig en/of zonder toestemming van de speler bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de speler worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de speler mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien.

### Normenkader 1 juli 2019 tot heden

- Het Tuchtreglement SI:
  - Artikel 5 lid 2, te weten: Onder seksuele intimidatie zijn mede doch niet uitsluitend begrepen de in de artikel 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.

- Artikel 6 lid 8 sub iii, te weten: In het kader van deze normen wordt als een overtreding beschouwd: het zich onnodig en/of zonder toestemming van de sporter bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de sporter worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de sporter mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien.
- 5.2. Uit het van het Openbaar Ministerie ontvangen politiedossier volgt dat de woning van beklaagde op 14 juni 2023 is doorzocht en dat beklaagde door de politie is verhoord. Beklaagde wordt verdacht van het bezit, vervaardigen en verspreiden van (kinder)pornografische afbeeldingen. Er is strafrechtelijke vervolging tegen beklaagde ingesteld. De strafzaak zal op [datum] op zitting worden behandeld.
- 5.3. Tijdens de politieverhoren heeft beklaagde bekend dat hij in drie verschillende periodes als trainer van [club] heimelijk video-opnames heeft gemaakt in de kleedkamer c.q. doucheruimte van volwassen vrouwen en minderjarige meisjes. In 2013 heeft beklaagde heimelijk dames van het damesteam van [club] gefilmd en in 2016 het team van [team]. Beklaagde heeft in de periode van 14 juli 2021 tot en met 28 maart 2023 in het geheim met zijn telefoon opnames gemaakt in de kleedkamer en doucheruimte van minderjarige meisjes die de leeftijd van 14 jaar niet bereikt hebben, waarbij zij geheel of gedeeltelijk naakt in beeld komen.
- 5.4. Op basis van de verhoren bij de politie en de bekentenis van beklaagde is de aanklager van mening dat voldoende aannemelijk is dat beklaagde de statuten van de KNVB, het Reglement KNVB en het Tuchtreglement SI heeft overtreden.
- 5.5. Naar de mening van de aanklager is er sprake van concreet gevaar voor de leden van de KNVB, meer in het bijzonder de minderjarige/niet volwassen leden. Beklaagde heeft in drie verschillende periodes heimelijk opnames gemaakt van geheel of gedeeltelijk naakte vrouwen en meisjes, waarbij de frequentie toeneemt en de slachtoffers steeds jonger zijn. Daarnaast bezit en verspreidt beklaagde al jarenlang kinderpornografische afbeeldingen. De aanklager vindt dit (meer dan) zorgwekkend.
- 5.6. Gelet op de kans op herhaling en de ernst van de gedragingen verzoekt de aanklager, in het belang van het creëren van een veilig sportklimaat, om beklaagde te ontzetten uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).
- 5.7. Beklaagde heeft geen verweer gevoerd en aangegeven zich niet tegen een royement als lid van de KNVB te verzetten.

## 6. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

### 6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

#### 6.1.1. Beklaagde was lid van de KNVB in de periode dat de hem verweten gedragingen zijn begaan.

Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.

#### 6.1.2. De KNVB is ten aanzien van het Tuchtreglement SI aangesloten per 1 juli 2019. Op grond van vaste rechtspraak van het ISR zijn op gedragingen vóór 1 juli 2019 het toen geldende normenkader van de desbetreffende sportbond, in dit geval de KNVB, van toepassing, waaronder het Reglement KNVB in de periode van 2 december 2014 tot 1 juli 2019 en de statuten van de KNVB voor de periode vóór 2 december 2014.

#### 6.1.3. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren die aan behandeling van de zaak door de tuchtcommissie in de weg staan.

### 6.2. Beoordelingskader

#### 6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan beklagde verweten gedragingen een overtreding opleveren van het Tuchtreglement SI, het Reglement KNVB en de (toen geldende) statuten van de KNVB. Voor de vraag of er sprake is van een overtreding zijn medebepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de beklagde de overtreding heeft begaan.

### 6.3. Inhoudelijke beoordeling

#### 6.3.1. De dienst regionale recherche, team bestrijding kinderporno en kinderseksstoerisme van de politie, eenheid [provincie] heeft de woning van beklagde doorzocht en beklagde meermaals verhoord in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. Uit het politieonderzoek volgt dat beklagde:

- kinderpornografische afbeeldingen uploadde naar zijn Google Drive;
- kinderporno heeft gedownload en in een Cloud heeft gezet;
- via Telegram vraagt om kinderpornografische afbeeldingen van meisjes van 13-15 jaar;
- kinderpornografische bestanden – waar meisjes tussen de 10 en 15 jaar zijn te zien die zich uitkledden of masturbeerden – heeft gedeeld met andere gebruikers.

6.3.2. Verder heeft beklaagde erkend dat hij:

- in 2013 ongeveer 3 keer heimelijk filmopnames heeft gemaakt van dames van het [team] van [club] door zijn telefoon met dubbelzijdig plakband vast te plakken in een kast in de naastgelegen behandelruimte die in verbinding stond met de kleedkamer en doucheruimte;
- in 2016 3 of 4 keer in het geheim meisjes van 15-16 jaar oud heeft gefilmd met behulp van een telefoon in zijn jas;
- 16 videobestanden in zijn bezit had van opnames van het team [team] ([team]) van [club], waarvan hij trainer was, gemaakt tussen 14 juli 2021 en 28 maart 2023. Beklaagde maakte als eerste gebruik van de kleedkamer en zette zijn tas met telefoon klaar. Hij filmde naakte meisjes onder de douche met gebruikmaking van de app background, waardoor niet zichtbaar was dat de telefoon aan stond.

6.3.3. De tuchtcommissie acht op basis van het politieonderzoek en de bekennende verklaringen van beklaagde (hoewel in de lopende strafzaak nog geen uitspraak is gedaan) voldoende aannemelijk dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan het vervaardigen, het bezit en het verspreiden van kinderpornografische afbeeldingen, en het heimelijk filmen van dames en minderjarige meisjes terwijl zij in de kleedkamers en doucheruimtes van [club] bezig waren met douchen en omkleden. Naar het oordeel van de tuchtcommissie leveren deze feiten een overtreding op van artikel 7 sub c van de (destijds geldende) statuten van de KNVB, artikel 3 lid 2 en artikel 4 lid 2 sub c onder iii Reglement KNVB en artikel 5 lid 2 en artikel 6 lid 8 sub iii Tuchtreglement SI. Op basis van artikel 8 lid 1 en 3 Tuchtreglement SI zijn de overtredingen strafbaar.

## 7. **De strafmaat**

7.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.

7.2. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor meerderjarige, maar juist ook voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders eervol en respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het heimelijk maken van filmbeelden met zijn mobiele telefoon van voornamelijk jonge meisjes die geheel of gedeeltelijk ontkleed waren in de kleedkamer en doucheruimte van voetbalvereniging [club], heeft beklaagde dit vertrouwen ernstig beschaamd en heeft hij een duidelijke grens overschreden. De opnames zijn gemaakt in een omgeving waar de kinderen en jonge vrouwen zich veilig en onbespied mochten wanen. Beklaagde heeft een ernstige inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit van deze kinderen en jonge vrouwen. Uit de verklaring van de bestuursleden van [club] blijkt dat de aan het licht gekomen gedragingen van beklaagde, die een echte man van de club was, binnen de vereniging als geheel en op de slachtoffers in het bijzonder een grote impact hebben gehad waarvan de gevolgen nog dagelijks voelbaar zijn.

- 7.3. De tuchtcommissie neemt het beklagde zeer kwalijk dat hij deze grens gedurende meerdere en langere periodes heeft overschreden. Beklaagde had zich ten tijde van het filmen moeten realiseren dat zijn gedrag volstrekt ontoelaatbaar was. Van beklagde had verwacht mogen worden dat hij voor zijn gedrag meer verantwoordelijkheid had genomen, door het gesprek met de tuchtcommissie over de hem gemaakte verwijten en over zijn inspanningen om herhaling te voorkomen niet uit de weg te gaan. De enkele schriftelijke mededeling van beklagde, dat het prima is als hij als lid van de KNVB wordt geroyeerd, omdat hij niet de intentie heeft om in de toekomst een begeleidende functie te bekleden, is volstrekt onvoldoende.
- 7.4. Door de keuze die beklagde heeft gemaakt om geen enkel inzicht te geven in het eigen gedrag en voor zijn gedragingen geen verantwoordelijkheid te nemen, ontnemt hij de tuchtcommissie de mogelijkheid zich daarover een afgewogen oordeel te vormen en daarmee bij het nemen van een beslissing in deze zaak rekening te houden.
- 7.5. Gelet op het repeterende gedrag van beklagde en bij het achterwege blijven van feitelijke informatie waarop een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt, kan niet worden toegestaan dat beklagde nog in enige functie in de sport kan worden aangesteld. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNVB passend en geboden is, dit mede om te voorkomen dat beklagde zich in de toekomst weer als lid van de KNVB zou kunnen aanmelden. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen en komt tot:
- een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

## 8. **De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

## 9. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- ontzet beklagde met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de KNVB (royement);
- stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 21 mei 2024

mr. E.A. Messer  
(kamervoorzitter)

mr. M. van de Glind  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: